



## Protokół z II posiedzenia Rady ds. Budżetu Obywatelskiego

**Data posiedzenia:** 26 lipca 2021 r.

**Godzina rozpoczęcia posiedzenia:** 17.00

**Godzina zakończenia posiedzenia:** 19.00

**Członkowie Rady ds. budżetu obywatelskiego uczestniczący w posiedzeniu:**

1. Anna Brzeska-Cupisz
2. Lechosław Dzierżak
3. Anna Gawrońska-Milczarek
4. Michał Guć
5. Sebastian Jędrzejewski
6. Kajetan Lewandowski
7. Łukasz Strzałkowski
8. Piotr Szpajer
9. Mariola Śrubarczyk-Cichowska
10. Magdalena Warmowska

**Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu:**

1. Marta Wieczorek (Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni)

**Temat obrad:**

---

Zapoznanie uczestników spotkania ze wstępnymi wynikami ewaluacji procesu BO 2021 oraz sformułowanie rekomendacji do zmian procedury przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego w kolejnej edycji.

**Porządek obrad:**

---

1. Wybór wiceprzewodniczącego Rady ds. BO
2. Omówienie wstępnych wyników ewaluacji Budżetu Obywatelskiego 2021
3. Ustalenie rekomendacji dotyczących proponowanych zmian w przyszłej edycji.

**Przebieg Posiedzenia:**

---

Ad.1.

Wybór wiceprzewodniczącego Rady ds. BO nastąpił spośród dwóch zgłoszonych kandydatur: Kajetana Lewandowskiego oraz Piotra Szpajera. W tajnym głosowaniu pierwszy z kandydatów otrzymał 4 głosy, drugi – 5 głosów. Tym samym wiceprzewodniczącym został Piotr Szpajer.



## Ad. 2

Przedstawicielki Laboratorium Innowacji Społecznych omówiły prezentację ze wstępnymi wynikami ewaluacji ósmej edycji BO2021. W prezentacji ujęte zostały informacje, których źródłem były: ankiety ewaluacyjne dla mieszkańców, autorów projektów i urzędników weryfikujących wnioski, a także dane z systemu do składania projektów i głosowania.

Prezentowane wnioski poddawane były bieżącej analizie i dyskusji. Wśród omawianych wątków pojawiły się:

### **A. Weryfikacja projektów przez urzędników**

Główne wskazane problemy i wyzwania w tym wątku to:

- o publikowanie wyników weryfikacji przez urzędników ostatniego dnia weryfikacji;
- o późne publikowanie wyników negatywnej weryfikacji (co uniemożliwiało wprowadzenie zmian w projekcie);
- o odwołania od negatywnej weryfikacji projektów nie dają możliwości zmiany ich treści;
- o zastrzeżenia do weryfikacji kilku indywidualnych projektów,
- o zbyt wysokie oczekiwania urzędników względem mieszkańców co do szczegółów zgłaszanych pomysłów,
- o odrzucanie projektów przez urzędników przy powoływaniu się na konieczność zlecenia pogłębionych analiz dla ruchu drogowego (użycie tego argumentu powinno – zdaniem niektórych członków Rady – uruchomić procedurę zgłoszenia takich analiz, aby projekt mógł być procedowany w kolejnej edycji)

### **B. Potrzeba zgłębienia wybranych wątków ewaluacji**, w tym dotyczących: frekwencji, autorów projektów, liczby negatywnych weryfikacji w podziale na jednostki weryfikujące, sposobów głosowania (strategii wyborów projektów)

### **C. Zastrzeżenia do cenników** przygotowywanych przed każdą edycją. Członkowie Rady wskazywali na przypadki podważania cenników przez niektórych urzędników weryfikujących projekty, a także podkreślali rosnącą szczegółowość cenników (utrudniającą korzystanie z nich przez mieszkańców)

### **D. Promocja procesu BO**

Pomysły w tym wątku dotyczyły:

- o zmiany/odświeżenia identyfikacji bo (szczególnie plakatu),
- o zmiany plakatów w każdej edycji,
- o „ożywienia” strony internetowej budżetu obywatelskiego (szczególnie podstron dotyczących realizacji projektów zwycięskich)
- o większego promowania procesu na stronie miejskiej gdynia.pl i na profilu Gdyni w portalach społecznościowych,
- o opracowania pomysłu na oznaczanie projektów inwestycyjnych zrealizowanych ze środków bo (pomysł na oznaczenia nie powinien być drogi oraz nie powinien „szpecić” przestrzeni publicznej),
- o potrzeby świętowania w dzielnicach zakończenia realizacji projektów z bo

### **E. Sposób głosowania w BO.** Pojawiła się potrzeba omówienia innych sposobów głosowania, również przypomnienia tych, które funkcjonowały w Gdyni w przeszłości (rangowania projektów czy tzw. portmonetki). Uzgodniono, że temat ten zostanie omówiony dokładniej podczas innego spotkania Rady (po uprzednim przygotowaniu zestawienia przez LIS)



Ad.3.

Podczas spotkania ustalono, że członkowie Rady ds. BO prześlą do LIS:

- Syntetyczne zestawienie systemowych problemów, które pojawiły się w ósmej edycji BO wraz z rekomendacjami dla ich uniknięcia
- Wątki, które nie zostały omówione na spotkaniu, a powinny zostać poddane szczegółowej analizie w ewaluacji BO
- Pomysły na tematy, które mogłyby zostać poruszone podczas spotkania ewaluacyjnego z mieszkańcami na jesieni.

Protokół sporządziła:  
Marta Wieczorek