



Protokół z VII posiedzenia Rady ds. Budżetu Obywatelskiego

Data posiedzenia: 7 września 2020 r.

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16.30

Godzina zakończenia posiedzenia: 18.30

Członkowie Rady ds. budżetu obywatelskiego uczestniczący w posiedzeniu:

1. Anna Brzeska-Cupisz
2. Lechosław Dzierżak
3. Anna Gawrońska-Milczarek
4. Michał Guć
5. Sebastian Jędrzejewski
6. Paweł Kurski
7. Kajetan Lewandowski
8. Monika Rak
9. Mariola Śrubarczyk-Cichowska
10. Marta Wieczorek
11. Marek Dudziński

Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu:

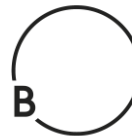
12. Urszula Majewska (Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni)
13. Magdalena Warmowska (Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni)

Temat obrad:

Sformułowanie rekomendacji do zmian uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego w kolejnej edycji (BO2021).

Porządek obrad:

1. Nawiązanie do wstępnego raportu z analizą wybranych aspektów BO2020.
2. Przedstawienie i omówienie nowej koncepcji wypracowywania projektów miejskich.
3. Omówienie wybranych propozycji zmian w procedurze przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego na podstawie wstępnego raportu z ewaluacji BO2020:
 - a) dookreślenie zakresu projektów dzielnicowych (kwestie łączenia projektów miękkich z inwestycyjnymi, projektów dotyczących różnych lokalizacji bądź działań niepowiązanych ze sobą tematycznie/logicznie),
 - b) weryfikacja projektów, które do właściwej oceny wymagają szczegółowych analiz, zezwoleń itp.,
 - c) weryfikacja projektów generujących wysokie koszty utrzymania,
 - d) procedura odwoławcza od negatywnej weryfikacji.



Przebieg Posiedzenia:

Celem posiedzenia było omówienie wstępnych wyników raportu procesu Budżetu Obywatelskiego 2020. Ponadto zespół LIS przygotował katalog kwestii do przedyskutowania w związku z koniecznością przygotowania kolejnej edycji BO. Zagadnienia te zostały przygotowane w oparciu o wnioski płynące ze wstępnej ewaluacji, a także doświadczenie realizacji tegorocznej edycji.

Ad.1. Nawiązanie do wstępnego raportu z analizą wybranych aspektów BO2020

Wstępne wyniki raportu z analizą wybranych aspektów BO2020 zostały dostarczone do członków Rady przed spotkaniem. Ponieważ Radni zapoznali się z dokumentem, ustalono, że nie ma potrzeby szczegółowego ponownego jego przedstawiania. Wyniki raportu służyły podnoszonym, w dalszej części spotkania, kwestiom dot. zmian w procedurze przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego.

Wstępne wnioski z ewaluacji stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.2. Przedstawienie i omówienie nowej koncepcji wypracowywania projektów miejskich

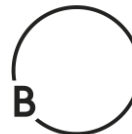
Przebieg dyskusji: Przedstawicielka Laboratorium Innowacji Społecznych przedstawiła propozycję nowej koncepcji wypracowywania projektów miejskich, zakładającej wypracowywanie projektów podczas dwóch etapów:

- I. składania wniosków, na który będzie składało się: zgłaszanie projektów (w czasie i na formularzu wniosków analogicznie do projektów dzielnicowych), weryfikacja formalna i wyłonienie obszarów tematycznych zgłoszonych pomysłów, przydzielenie projektów jednostkom miejskim do wstępnej analizy, podział projektów na grupy wg wyodrębnionych zakresów tematycznych;
- II. warsztatu i dopracowywania projektów, w tym: prezentacje projektów oraz możliwość odniesienia się do nich przez urzędników i mieszkańców; narada i dopracowywanie projektów z urzędnikami.

Wyniki weryfikacji ostatecznej projektów miejskich zostaną ogłoszone w tym samym terminie co dzielnicowych.

Radni przychylnie odnieśli się do propozycji zmian w procedurze dotyczącej projektów miejskich. Niemniej zaproponowano, by projekt miejski składany był przez grupę mieszkańców – np. 4 osoby. Z uwagi na komponent warsztatowy wnoszono, by rozważyć zminimalizowanie ilości wymaganych od autorów informacji na formularzu wniosku. Zaproponowane zostało także, by w ramach puli środków przeznaczonych na projekty miejskie, wyodrębnić część środków na tzw. Zielony Budżet.

Postanowienia: Pracownicy LIS przygotują propozycję zmian w uchwale uwzględniając sugestie Radnych dotyczące: formularza wniosku dla naboru projektów miejskich, liczby wymaganych podpisów na liście poparcia projektu, grupowego zgłaszania projektu miejskiego oraz tematycznego zawężenia zakresu projektów miejskich.



Propozycja nowej koncepcji wypracowywania projektów miejskich stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.3. Omówienie wybranych propozycji zmian w procedurze przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego na podstawie wstępnego raportu z ewaluacji BO2020

- a) Dookreślenie zakresu projektów dzielnicowych (kwestie łączenia projektów miękkich z inwestycyjnymi, projektów dotyczących różnych lokalizacji bądź działań niepowiązanych ze sobą tematycznie/logicznie).

Przebieg dyskusji: W toku dyskusji zaproponowano, by rozwinąć zapis definicji projektu. Przyjmując, że projekt składa się ze ściśle i logicznie powiązanych ze sobą działań, zmierzających do osiągnięcia określonego celu, Radni skłonni byli pozostać przy obecnie obowiązującej możliwości łączenia projektów miękkich z inwestycyjnymi. W przypadku projektów inwestycyjnych zakładających różne lokalizacje, uznano, że dopuszczone pod głosowanie powinny być te, które logicznie będą ze sobą powiązane. Uznano również za ważne by każdy projekt miał jasno określony swój cel oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji.

Postanowienia: Radni rekomendują by projekty składane do BO mogły łączyć zadania inwestycyjne z projektami miękkimi dotyczącymi organizacji wydarzeń, zajęć itp., czy też zakładających realizację zadań w różnych lokalizacjach, tylko i wyłącznie, gdy spełnią warunek logicznego powiązania tych zadań ze sobą.

- b) Weryfikacja projektów, które do właściwej oceny wymagają szczegółowych analiz, zezwoleń itp.

Przebieg dyskusji: Pod dyskusję poddano wątek nowego zapisu w procedurze BO, traktującego o projektach, dla których czas analizy techniczno-finansowej możliwości wykonania projektu jest niewystarczającym z uwagi na wymóg szczegółowych analiz, zezwoleń, uzgodnień czy przeprowadzenie dialogu technicznego. Pod dyskusję poddano, czy projekty te opisać, jako pozostające w kategorii projektów „wyłączonych z realizacji”, czy też „pozytywnie zweryfikowanych pod warunkiem” wykonania przez Miasto stosowanych analiz, w wyniku których projekt mógłby zostać zgłoszony w kolejnej edycji BO. Zaproponowane zapisy budziły obawy Radnych. Pierwsze związane były ze zwiększeniem ilości wniosków negatywnie zaopiniowanych przez jednostki weryfikujące, drugie z ponoszeniem przez Miasto dodatkowych kosztów, nie mieszczących się w puli środków dedykowanych BO.

Postanowienia: Przyjęto by nie rozszerzać regulaminu Budżetu Obywatelskiego o zapis dotyczący projektów wymagających do właściwej oceny szczegółowych analiz, zezwoleń itp.

- c) Weryfikacja projektów generujących wysokie koszty utrzymania.

Przebieg dyskusji: Podczas spotkania podniesiono kwestię dodatkowych kosztów ponoszonych przez Miasto, nie tylko z tytułu potrzeby dofinansowań realizowanych projektów, lecz również kosztów związanych z utrzymaniem inwestycji powstałych w wyniku wdrażania zwycięskich projektów z BO.



Dodatkowo pracownicy LIS poinformowali, że w uchwałach dot. zasad i trybu przeprowadzania BO w innych polskich miastach, zostały zawarte zapisy wykluczające z realizacji projekty, które generowałyby koszty eksploatacji niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości projektu.

Postanowienia: Pracownicy LIS przygotują informację rozszerzającą poruszony temat, wzbogaconą o rzeczywiste koszty utrzymania inwestycji przez Miasto na przykładzie wybranych projektów. Na podstawie przygotowanego zestawienia Rada wyda stosowną opinię.

d) Procedura odwoławcza od negatywnej weryfikacji

Przebieg dyskusji: Pracownicy LIS przedstawili propozycję zmianę zapisu regulaminu dotyczącego procedury odwoławczej od negatywnej weryfikacji. W wyniku jej zastosowania autorzy projektów otrzymywać będą informację o negatywnym wyniku oceny wraz z uzasadnieniem w ciągu 3 dni roboczych od dnia dokonania oceny (a nie jak wcześniej ciągu trzech dni od publikacji informacji na portalu Budżetu Obywatelskiego), ale nie później niż ostatniego dnia weryfikacji, określonego w harmonogramie. Autorzy projektów składając odwołanie będą zobowiązani wskazać zastrzeżenia do oceny projektu wraz z ich uzasadnieniem.

Postanowienia: Rada ds. BO rekomenduje zmianę zapisu dotyczącego procedury odwoławczej wraz z rozszerzeniem go o zobowiązanie autora do ujęcia w odwołaniu odniesienia się do zastrzeżeń do oceny projektu.

Ustalono, że termin następnego posiedzenia Rady zostanie ustalony w późniejszym terminie drogą elektroniczną.

Protokół sporządziła:
Magdalena Warmowska