

## Protokół z II posiedzenia Rady ds. Budżetu Obywatelskiego

### **Data posiedzenia:**

06 lipca 2017 r.

### **Czas trwania posiedzenia:**

17:00 – 18:30

### **Członkowie Rady ds. budżetu obywatelskiego uczestniczący w posiedzeniu:**

1. Lechosław Dzierżak
2. Michał Guć
3. Sebastian Jędrzejewski
4. Patryk Lenczewski
5. Kajetan Lewandowski
6. Joanna Lica
7. Borys Martela
8. Martyna Regent
9. Elżbieta Danuta Sierżęga
10. Mariola Śrubarczyk-Cichowska
11. Justyna Wróblewska

### **Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu:**

12. Aleksandra Dylejko – Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni
13. Joanna Jaczewska – Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni

### **Przebieg spotkania:**

1. M. Guć – wprowadzenie i przywitanie członków Rady, omówienie zagadnień, które będą poruszane na posiedzeniu. Poproszenie Aleksandry Dylejko o zabranie głosu.
2. A. Dylejko, rzeczniczka prasowa LIS – opowiedzenie o działaniach informacyjno-promocyjnych prowadzonych przez LIS na etapie głosowania do BO w 2016 roku (poprzednia edycja).
3. Po zakończeniu omówienia przewodniczący otworzył dyskusję na temat zmian w promocji. W trakcie spotkania poruszone zostały następujące kwestie:
  - a) **Media społecznościowe (FB)**. Przyjęto rekomendację by odejść od publikowania na profilu BO postów przygotowanych przez wnioskodawców, które zachęcają do poparcia konkretnych projektów. Zamiast tego LIS skupi się na systematycznej promocji wszystkich wniosków poddanych pod głosowanie w poszczególnych dzielnicach.
    - Pojawił się pomysł, by losować kolejność dzielnic prezentowanych na FB. Każdego dnia można by prezentować dwa rejony miasta i zamieszczać informacje zawierające linki do wszystkich wniosków, na które można głosować. Przy okazji tej promocji można by stosować oznaczenia hashtagami. Ostatnie kilka dni zostałyby poświęcone na ogólną promocję głosowania.

- b) **Multimedia.** Propozycja stworzenie krótkich filmów o projektach z każdej dzielnicy. Filmy mogłyby przedstawiać, w jaki sposób projekty zmieniają poszczególne rejony (w formie wizualizacji) lub pokazywać rozmieszczenie wniosków w dzielnicy w formie znaczników na mapie wraz z opisami. Dodatkowo została zgłoszona propozycja włączenia wnioskodawców do produkcji filmów.
- c) **Materiały promocyjne (plakaty i ulotki) drukowane dla autorów wniosków przez LIS.** Propozycja ustalenia nakładu przysługującego na każdy projekt oraz rejestracji rozdanych egzemplarzy materiałów (np. w arkuszu internetowym). Materiały, które nie zostaną odebrane w określonym wcześniej terminie, będą mogły zostać rozdane chętnym. Pojawiły się również propozycje:
- stworzenia narzędzia internetowego, które pozwoliłoby wnioskodawcom tworzyć plakaty z własną grafiką i treścią;
  - przygotowania czterech wzorów plakatów do prezentacji różnych kategorii wniosków (zw. z estetyzacją, rekreacją, bezpieczeństwem, inwestycjami i remontami).
- d) **Miejsca na wieszanie plakatów.** Propozycja edukowania wnioskodawców w zakresie tego, gdzie mogą wieszać plakaty. Zgłaszano również różne pomysły dotyczące lokalizacji miejsc do legalnego plakatowania, np.:
- na specjalnie w tym celu zamontowanych płytach z dykty na infrastrukturze przydrożnej (np. słupach oświetleniowych);
  - na tablicach informacyjnych rad dzielnic (propozycja wieszania zbiorczych plakatów ze wszystkimi projektami z BO w danej dzielnicy);
  - w miejscach planowanej realizacji zgłoszonych projektów;
  - w autobusach (lokalizacja dzielnicowych plakatów dot. projektów związanych z danym obszarem miasta).
- Przedstawiciele prezydenta stwierdzili, że nie planuje się w tym roku instalacji tablic do plakatowania. Koszty ich instalacji są bowiem zbyt wysokie. (Tablice do plakatowania, które były udostępnione w jednej z poprzednich edycji, pozostały po kampanii wyborczej).
- e) **Lotne Brygady.** Propozycja by każda osoba była wyposażona nie tylko w koszulkę, ale również identyfikator na smyczy. Zalecenie by punkty były bardziej widoczne, co zwiększy zainteresowanie mieszkańców oraz ich zaufanie do osób zbierających głosy. Pomysły dotyczące zorganizowania lotnych brygad obejmowały również:
- organizację stoisk z roll-upem/banerem;
  - rozstawienie lotnych brygad w centralnych, charakterystycznych punktach dzielnic;
  - powiększenie zespołu lotnych brygad do 30 osób (np. o wolontariuszy z Open House);
  - pojawianie się lotnych brygad na wydarzeniach w dzielnicy.
- Zwracano uwagę, by nie faworyzować żadnej z dzielnic i sprawiedliwie podzielić lotne brygady pomiędzy różne rejony miasta (kwestia nagradzania frekwencji poprzez projekt +1).
- f) **Zrealizowane projekty.** Sygnalizowano problem, że po skończeniu głosowania brakuje informacji o realizacji projektów, mieszkańcy nie wiedzą co się z nimi dzieje i co zostało wykonane z BO. Pojawiły się propozycje takie jak:
- drukowanie wkładek w „Ratuszu” z informacjami o zrealizowanych inwestycjach;
  - poprawa sposobu, w jaki informacje o harmonogramach i zrealizowanych projektach prezentowane są na stronie BO;

- organizacja wydarzeń w związku z ukończonymi realizacjami z BO (symboliczne przecinanie „wstęg”) lub przynajmniej zawieszenie „kokardy” budżetowej na nowej realizacji;
- stworzenie tabliczek do oznaczenia projektów zrealizowanych w ramach BO.

Przedstawiciele prezydenta poinformowali, że decyzja o produkcji tabliczek zapadła już wcześniej i niedługo zostanie wprowadzona w życie. W ciągu ostatnich kilku miesięcy zorganizowano również kilka otwarć projektów.

g) **Wsparcie osób z niepełnosprawnościami.** Zdaniem rady pomoc w głosowaniu tej grupie jest ważna i potrzebna, więc należało by takie działania powtórzyć również w obecnej edycji wykorzystując środki z PFRON.

h) **Strona internetowa BO.** Zgłoszono:

- potrzebę wprowadzenia zmian na stronie internetowej, szczególnie poprawienia wersji mobilnej;
- propozycja dodania do strony przycisku „uwagi do strony”, by na bieżąco zbierać uwagi użytkowników związane ze stroną www;
- wyeksponowania na stronie „Przyjaznej Dzielnicy”.

i) **Dodatkowe formy promocji.** Pojedynczy członkowie Rady zgłaszali pomysły:

- nawiązania współpracy ze spółdzielniami mieszkaniowymi przy promocji projektów;
- rozbudowanie formuły promocji poprzez znane osoby zachęcające do głosowania w BO;
- wprowadzenie alternatywnych sposobów realizowania promocji w postaci nietypowych wydarzeń (performensów ulicznych);
- tworzenie gadżetów związanych z budżetem (np. zakładki, spinnerów).

j) **Inne.** Dyskutowano o problemie możliwej agitacji w szkołach i o tym, jak w tym roku zadziała zapis pozwalający na dyskwalifikację projektu promowanego przez jednostkę miejską. Zgłoszono potrzebę omówienia procedury głosowania. Padła propozycja wykonania analizy (mapki) rozkładu głosów, pokazującej w jakim stopniu mieszkańcy głosują na własną dzielnicę oraz potencjalne różnice pomiędzy głosami mieszkańców z danej dzielnicy a osobami spoza danego rejonu miasta.

4. **Rozstrzygnięcie kwestii formalnych związanych z dokumentacją prac Rady.** Podjęto decyzję, że protokoły ze spotkań nie muszą być formalnie przyjmowane na początku posiedzenia. Będą umieszczane na stronie internetowej BO od razu po ich sporządzeniu. Jeżeli podczas spotkań będą przyjmowane uchwały i będą pojawiać się głosy odrębne informacja ta będzie umieszczana w protokole.

5. **Podsumowanie:** Pod koniec posiedzenia przewodniczący poinformował że jeszcze przez 10 dni po zakończeniu posiedzenia (do 16.07.2017) można zgłaszać dodatkowe wnioski i pomysły w omawianym temacie. Po tym terminie rozpocznie się realizacja kampanii promocyjnej. Następne posiedzenie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, zaplanowano na godz. 16.30 w dn. 24.08.2017 r.

---

Protokół przygotowała:  
Joanna Jaczewska