

Protokół z III posiedzenia Rady ds. Budżetu Obywatelskiego

Data posiedzenia: 24 sierpnia 2017 r.

Czas trwania posiedzenia: 16:30 – 18:00

Członkowie Rady ds. budżetu obywatelskiego uczestniczący w posiedzeniu:

1. Lechosław Dzierżak
2. Michał Guć
3. Sebastian Jędrzejewski
4. Paweł Kurski
5. Patryk Lenczewski
6. Kajetan Lewandowski
7. Joanna Lica
8. Borys Martela
9. Elżbieta Danuta Sierżęga
10. Justyna Wróblewska

Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu:

1. Tomasz Matysiak (Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni)
2. Aleksandra Dylejko (Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni)
3. Agata Drozd (praktykantka Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni)

Przebieg posiedzenia:

1. M. Guć powitał członków rady i gości uczestniczących w spotkaniu oraz przedstawił temat i cel posiedzenia: przeanalizowanie wniosków do BO, które w trakcie weryfikacji zostały negatywnie ocenione przez komórki i jednostki Miasta Gdyni. Uzgodniono, że Rada nie będzie zajmowała się projektami, które zostały:
 - a. zatwierdzone pozytywnie;
 - b. odrzucone z przyczyn formalnych (w tym niezgodne z regulaminem);
 - c. wycofane przez wnioskodawców;
 - d. skierowane do realizacji (np. przez Radę Dzielnicy),

jak również, które znajdowały się nadal w trakcie weryfikacji.

Członkowie Rady przyjęli zasadę, że nie będą zabierać głosu w sprawie zgłoszonych przez siebie projektów, jeśli takie będą omawiane.. Dzięki temu nie zyskają przewagi i większego wpływu niż pozostali wnioskodawcy, którzy nie są członkami Rady i nie uczestniczą w spotkaniu.

2. T. Matysiak przedstawił stan weryfikacji projektów:
 - a. 85 zostało zweryfikowanych i zatwierdzonych pozytywnie,
 - b. 29 odesłano do poprawienia przez wnioskodawcę,
 - c. 2 przekazano do zaopiniowania pomiędzy wydziałami,
 - d. 30 uznano za niemożliwe do realizacji (w tym 13 do omówienia na bieżącym spotkaniu),

- e. 7 odrzucono z przyczyn formalnych,
 - f. 5 opublikowano i wysłano do ponownej weryfikacji,
 - g. 9 znajdowało się w trakcie weryfikacji.
3. T. Matysiak kolejno odczytywał nazwy projektów uznanych za niemożliwe do realizacji i krótko omawiał przyczynę odrzucenia wniosku. Następnie członkowie Rady dyskutowali nad przyczynami negatywnej oceny oraz nad możliwością zwrócenia się do Prezydenta Miasta Gdyni o ponowne rozpatrzenie wskazanych wniosków.
- a. **„Wybieg dla Psów ‘Psia łapka’ w Małym Kacku wraz z elementami do Agility i ławkami koło Przedszkola” (ID 31)**
Przyczyna odrzucenia: Lokalizacja projektu została określona w MPZ jako droga wewnętrzna.
Stanowisko Rady: Ze względu na brak odpowiednich działek w najbliższej okolicy, Rada podtrzymała negatywną ocenę projektu.
 - b. **„Budowa małego boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni syntetycznej z koszami do koszykówki, małymi bramkami i miejscem do montażu siatki do siatkówki między blokami Dedala 8 i 6” (ID 56)**
Przyczyna odrzucenia: Lokalizacja projektu jest drogą dojazdową.
Stanowisko Rady: Podobny projekt pojawił się w zeszłorocznej edycji. Nie ma możliwości stworzenia boiska w okolicy. Należy jednak upewnić się, czy wydziały rzetelnie wywiązują się z obowiązku proponowania wnioskodawcom alternatywnych działek (dotyczy także projektu a.)
 - c. **„Przystanek na żądanie na Małokackiej – Wyprzedź korek spacerem /Miasto Wspólne” (ID 82)**
Przyczyna odrzucenia: Przystanek na ul. Małokackiej uniemożliwiłby objechanie korków buspasem na ul. Kieleckiej.
Stanowisko Rady: Wkrótce (prawdopodobnie jeszcze w tym roku) ma powstać buspas na ul. Małokackiej, który umożliwi stworzenie tego przystanku. Rada uznała, że jeśli ta informacja się potwierdzi, to projekt powinien zostać poddany pod głosowanie.
 - d. **„KIDS PARK - Plac bezpiecznej nauki sportów miejskich” (ID 141)**
Przyczyna odrzucenia: Plac został uwzględniony w projekcie Parku Centralnego.
Stanowisko Rady: Nie jest pewne, czy projekt Parku Centralnego nie zostanie zmieniony, a jego realizacja ma potrwać do 2020 r. Wygrana wniosku zagwarantuje i przyspieszy budowę placu. Z drugiej strony, wygrana projektu może odebrać środki na inne przedsięwzięcia zgłoszone przez mieszkańców. Kwestię poddania wniosku pod głosowanie postanowiono pozostawić do decyzji wnioskodawcy po przedstawieniu mu argumentów za i przeciw.
 - e. **„Zmiana organizacji ruchu drogowego ze skrzyżowania ulic Mireckiego, Mrongowiusza i Skłodowskiej na rondo” (ID 168)**
Przyczyna odrzucenia: Rzeczywisty koszt (ok. 1,5 mln zł) przewyższa kwotę na dzielnicę. Ponadto z ronda wychodziłyby bezpośrednie wjazdy na posesje, a takich rozwiązań się nie stosuje. ZDiZ planuje w tym miejscu inną zmianę organizacji ruchu poprawiającą bezpieczeństwo.

Stanowisko Rady: Pojawiło się przypuszczenie niezrozumienia intencji autora – kwota sugeruje tzw. „rondo pinezkowe”, tańsze w realizacji. Podobne efekty można też uzyskać innymi sposobami, bez konieczności budowy ronda. Znacząca zmiana projektu uniemożliwia jednak wykorzystanie listy poparcia. Część członków Rady zarekomendowała, by zaprosić wnioskodawcę do konsultacji na temat planowanej zmiany organizacji ruchu poza Budżetem Obywatelskim.

f. **„Metamorfoza Skweru Arki Gdynia / Miasto Wspólne” (183)**

Przyczyna odrzucenia: Rzeczywisty koszt (2-6 mln zł) znacząco przewyższa kwotę dla dzielnicy. Nie wskazano, które linie miałyby zatrzymywać się na przystanku. Realizacja połączeń dodatkowo podwyższa koszty projektu. Nieprawidłowe parkowanie utrudniałoby przejazd autobusów.

Stanowisko Rady: Zaplecze sanitarne ma powstać w ramach innego projektu, co zmniejsza koszty. Środki na eksploatację (w tym wypadku związane ze sfinansowaniem połączeń komunikacji zbiorowej) nie są wliczane w projekty BO. Koszt projektu jest jednak zbyt wysoki, by można go było zrealizować w ramach BO. Rada zarekomendowała, by zaproponować wnioskodawcy okrojenie projektu do samej modernizacji skweru, a realizację pozostałych elementów rozważyć poza BO.

g. **„Mały park przy rzece Kaczej” (ID 188)**

Przyczyna odrzucenia: Na tym terenie jest planowane stworzenie miejsca piknikowego.

Stanowisko Rady: Teren określony w projekcie jest większy od planowanego miejsca piknikowego i w związku z tym może stanowić jego uzupełnienie i otoczenie. Rada zarekomendowała podjęcie próby pogodzenia obu przedsięwzięć.

h. **„Zwiększenie widoczności na ulicy Łanowej w Gdyni Dąbrowie” (ID 195)**

Przyczyna odrzucenia: Oświetlenie jest planowane przez Wydział Inwestycji poza BO.

Stanowisko Rady: Realizacja oświetlenia poza BO może zająć więcej czasu. Wygrana projektu będącego już w trakcie procedowania powoduje jednak dezorganizację, dlatego Rada zgodziła się z negatywną oceną.

i. **„Montaż całorocznej toalety publicznej typu EKO-MODEL obok parkingu u wylotu al. J. Piłsudskiego przy Bulwarze Nadmorskim” (ID 200)**

Przyczyna odrzucenia: Węzeł sanitarny jest planowany w bezpośredniej okolicy w ramach innej inwestycji.

Stanowisko Rady: Mała liczba toalet publicznych jest dużym problemem, ale budowanie dwóch toalet w tak małej odległości od siebie miałyby się z celem i dlatego Rada zgodziła się, że nie należy poddać projektu pod głosowanie.

j. **„PIŁKA W GRZE – Boisko wielofunkcyjne o wym. 24mx44m o nawierzchni poliuretanowej wraz z infrastrukturą na bazie starego boiska asfaltowego, przy ul. Orłowskiej 27-33, SP nr 8” (ID 204)**

Przyczyna odrzucenia: GCS jest w trakcie realizacji boiska we wskazanym miejscu.

Stanowisko Rady: Należy poinformować wnioskodawcę, że boisko jest w trakcie realizacji i wyłączyć projekt spod głosowania.

k. **„Poprawa bezpieczeństwa jazdy na ul. Komandorskiej od ul. Grabowo do ul. Kalksztajnow” (ID 215)**

Przyczyna odrzucenia: Istniejące oznakowanie jest odpowiednie według ZDiZ.

Stanowisko Rady: Poddawanie pod głosowanie oznakowania ulic jest problematyczne: może nie być najlepszą formą rozmawiania o organizacji i bezpieczeństwie ruchu. Zmiana znaku „ustęp pierwszeństwa” na „stop” nie ingeruje jednak poważnie w organizację i jest istotna dla mieszkańców. Nie ma obiektywnych przeciwwskazań dla konieczności zatrzymania pojazdu. Rada zarekomendowała poddanie projektu pod głosowanie.

l. **„Zmiana usytuowania terenu zielonego wraz z przełożeniem chodnika biegnącego wzdłuż budynku ul. Zgoda 1-13” (ID 231)**

Przyczyna odrzucenia: Istnieją duże szanse, że drzewa nie przetrwają przesadzenia, a proponowane w projekcie miejsce znajduje się zbyt blisko sieci energetycznych, teleinformatycznych i kanalizacyjnych.

Stanowisko Rady: Zagrożenie dla zieleni zostało uznane przez Radę za wystarczający powód odrzucenia projektu.

m. **„SKATEPARK ORŁOWO – betonowy skatepark o pow. 286 m², ul. Orłowska, działka nr 2312, pomiędzy parkingiem, a osiedlem Orłowska Riviera” (ID 237)**

Przyczyna odrzucenia: Działka została przeznaczona do zbycia uchwałą Rady Miasta.

Stanowisko Rady: Zaproponowano kilka alternatywnych działek, ale pojawiły się wątpliwości co do możliwości ich wykorzystania. Rada postulowała, by jeszcze raz przedyskutowano wybór działki z wnioskodawczyniami i wydziałami.

4. Na koniec ustalono, że rekomendacje Rady ds. Budżetu Obywatelskiego zostaną przekazane Prezydentowi Miasta Gdyni, który podejmie ostateczną decyzję w sprawie weryfikacji wniosków. Data następnego spotkania, na którym zostaną omówione kolejne projekty z negatywną oceną, została ustalona na 7 września o 17:00.

Protokół przygotowała Agata Drozd.