

Protokół z IX posiedzenia Rady ds. Budżetu Obywatelskiego

Data posiedzenia: 12 marca 2018 r.

Czas trwania posiedzenia: 17:00 – 17:45

Członkowie Rady ds. BO uczestniczący w posiedzeniu:

1. Lechosław Dzierżak
2. Michał Guć
3. Sebastian Jędrzejewski
4. Patryk Lenczewski
5. Kajetan Lewandowski
6. Borys Martela
7. Martyna Regent
8. Elżbieta Danuta Sierżęga
9. Justyna Wróblewska

Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu:

10. Joanna Jaczewska (Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni)
11. Tomasz Matysiak (Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni)
12. Ewa Stokłuska (Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni)

Temat obrad:

Omówienie postępów w weryfikacji ogólnej i przekazanie informacji o projektach, co do których pojawiły się wątpliwości na tym etapie.

Porządek obrad:

1. Przedstawienie przez przedstawicieli LIS informacji na temat postępów w weryfikacji ogólnej i statystyk dot. złożonych wniosków.
2. Przedstawienie wniosków, co do których pojawiły się wątpliwości co do możliwości ich realizacji w ramach BO albo które bezwzględnie wymagają zmian na dalszych etapach weryfikacji.
3. Dalsze planowane etapy weryfikacji oraz przyszłe działania w ramach BO.
4. Sprawy różne i kwestie organizacyjne.

Przebieg Posiedzenia:

Ad. 1

Omawiana kwestia: Przedstawienie informacji na temat postępów w weryfikacji ogólnej i statystyk dotyczących złożonych wniosków.

Przebieg dyskusji: Ogółem w tegorocznej edycji zostało złożonych 146 wniosków. W trakcie weryfikacji ogólnej zostały już wycofane 4 wnioski – z powodu braku chęci/ możliwości autorów aby uzupełnić brakujące załączniki lub z powodu potężenia dwóch podobnych projektów.

Celem etapu weryfikacji ogólnej było sprawdzenie czy:

- proponowany projekt wpisuje się w zakres zadań określonych w § 3 ust. 1 regulaminu, czyli w zakres zadań gminy opisany możliwymi kategoriami zadań,
- został złożony w terminie,
- nie zawiera treści uznawane powszechnie za obsceniczne, obraźliwe, wulgarne lub które mogą być odebrane jako społecznie naganne,
- został wypełniony prawidłowo, tj. czy wszystkie pola wniosku zostały wypełnione, a liczba załączników jest zgodna z deklaracją wnioskodawcy,
- zawiera poprawnie wypełnioną listę poparcia, o której mowa w § 6 pkt 3-5.

Wśród złożonych wniosków wiele miało braki formalne, jednak w większości były to rzeczy proste do uzupełnienia. Najczęściej chodziło o brak kompletnej listy poparcia lub zaznaczenia lokalizacji projektu na mapie. W trakcie weryfikacji zidentyfikowano 50 wniosków, które miały różnego rodzaju braki, a ich autorzy i autorki zostali poinformowani o potrzebie uzupełnień. Na dzień posiedzenia Rady 16 autorów/rek wniosków przesłało niezbędne uzupełnienia. Kolejne 34 wnioski były w trakcie uzupełniania.

Podczas weryfikacji ogólnej zostały zidentyfikowane dwa projekty, które nie są zgodne z wymogami regulaminu BO sprawdzanymi na tym etapie, co oznacza że powinny zostać odrzucone:

- wniosek o ID 106: „Kapliczka Matki Boskiej Zielnej jako element małej architektury na Dąbrowie” - nie wpisuje się w zadania gminy ponieważ miasto nie może finansować obiektów kultu religijnego,
- wniosek o ID 333: „Rozbudowa placu zabaw dla dzieci: ul. Stefana Okrzei 24” - został złożony na starym wzorze formularza, bez żadnych załączników.

Członkowie Rady przyjęli przedstawioną argumentację dotyczącą powodów odrzucenia ww. projektów i nie zgłaszali zastrzeżeń do tej decyzji.

Ad. 2

Omawiana kwestia: Przedstawienie wniosków, co do których pojawiły się wątpliwości co do możliwości ich realizacji w ramach BO albo które bezwzględnie wymagają zmian na dalszych etapach weryfikacji.

Przebieg dyskusji: Zidentyfikowano kilka wniosków, które już na tym etapie budzą pewne wątpliwości, np. w zaproponowanym przez autora kształcie nie są zgodne z dalszymi zapisami regulaminu, których weryfikacja nie była celem tego etapu. Przedstawiciele LIS przedstawili członkom Rady listę 11 projektów (ID nr 104, 206, 211, 212, 225, 264, 268, 279, 306, 324, 327), w których niezbędne będzie wprowadzenie istotnych zmian, m.in. związanych z koniecznością znalezienia alternatywnej lokalizacji dla projektu z racji kolizji z planowanymi na tym terenie inwestycjami lub niemożliwością realizacji projektów danego typu na terenie placówek opiekuńczo-wychowawczych, a także konieczności doprecyzowania zakresu ogólnodostępności efektów realizacji projektu. Wszystkie omawiane wnioski zostaną poddane dokładnej analizie na etapie weryfikacji szczegółowej, a ich autorzy poinformowani

o potrzebie wprowadzenia ewentualnych zmian przez LIS lub odpowiednią komórkę/jednostkę weryfikująca projekt.

Ad. 4

Omawiana kwestia: Dalsze planowane etapy weryfikacji oraz przyszłe działania w ramach BO.

Przebieg dyskusji: Przedstawiciele LIS przedstawili Radzie plan działań w ramach BO na kolejne tygodnie. Dalszym etapem weryfikacji wniosków złożonych w ramach BO 2018, prowadzonym przez LIS, będzie uzupełnienie brakujących informacji o numerach działek i własnościach oraz sprawdzanie przedstawionych przez wnioskodawców informacji w tej materii. Wiąże się to również z potwierdzeniem poprawności dołączonych oświadczeń od właścicieli gruntów. Dnia 14 marca na stronie www.bo.gdynia.pl znajdzie się lista projektów z wynikami weryfikacji ogólnej oraz zostaną opublikowane wszystkie kompletne projekty złożone. Sprawdzanie działek i informowanie wnioskodawców o jego wyniku będzie odbywać się w tygodniu do 16 marca, a na 19 marca planowane jest przekazanie projektów do analizy techniczno-finansowej odpowiednim komórkom i wydziałom merytorycznym.

W kontekście działań przygotowujących do kolejnej edycji BO, LIS rozpoczyna rozmowy z prawnikami w sprawie interpretacji nowych przepisów ustawowych dotyczących budżetów obywatelskich. Z racji nieprecyzyjności zapisów ustawowych, najprawdopodobniej trzeba będzie stworzyć ich własną interpretację i przygotować model procedury, zgodnie z potrzebami lokalnymi i celami stawianymi przed procesem BO przez gdyński samorząd. Rozpoczęcie prac w tym zakresie planowane jest na końcówkę pierwszego półrocza 2018 roku.

Ad. 5

Omawiana kwestia: Sprawy różne i kwestie organizacyjne.

Przebieg dyskusji: Jeden z członków Rady zgłosił postulat, aby dobrze zaznaczyć na stronie internetowej, że publikowane na niej na tym etapie wnioski nie są jeszcze tymi które zostaną poddane pod głosowanie, ale jeszcze tymi przed weryfikacją techniczno-finansową, żeby nie wprowadzało to mieszkańców w błąd.

Pojawiła się również sugestia, by w przyszłorocznym regulaminie dodać zapisy dot. tego jakie projekty nie mogą być realizowane w ramach BO, aby nie pojawiały się takie wątpliwości, jak przy np. projekcie kapliczki.

Ustalono, że termin ostatniego posiedzenia Rady przed głosowaniem powinien zgrać się z momentem zakończenia weryfikacji finansowo-technicznej, a zatem powinien wypaść między 28 a 30 maja (pon/wt/ śr). Dokładny termin następnego posiedzenia zostanie ustalony drogą elektroniczną.

Protokół sporządziła:
Joanna Jaczewska