

Protokół z posiedzenia Rady ds. Budżetu Obywatelskiego

Data posiedzenia:

27 czerwca 2017 r.

Czas trwania posiedzenia:

17:00 – 18:30

Członkowie Rady ds. budżetu obywatelskiego uczestniczący w posiedzeniu:

1. Lechosław Dzierżak
2. Michał Guć
3. Sebastian Jędrzejewski
4. Paweł Kurski
5. Patryk Lenczewski
6. Kajetan Lewandowski
7. Joanna Lica
8. Borys Martela
9. Martyna Regent
10. Elżbieta Danuta Sierżęga
11. Mariola Śrubarczyk-Cichowska
12. Justyna Wróblewska
13. Łukasz Wyszyński

Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu:

1. Tomasz Matysiak – Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni
2. Joanna Jaczewska – Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni

Przebieg spotkania:

1. M. Guć – przywitanie uczestników nakreślenie ogólnych celów działania Rady
2. Czas na zapoznanie się członków rady. Każda z osób powiedziała kilka słów o sobie, jaką grupę reprezentują w radzie, o swoim doświadczeniu, jak również o swojej motywacji zasiadania w radzie.
3. Następnie przewodniczący - M. Guć zaproponował wstępny porządek obrad składający się z trzech głównych tematów:
 - a) Czym przez najbliższy czas Rada powinna się zająć? Jakie są najpilniejsze tematy które należało by przedyskutować;
 - b) Na jakim etapie jest obecna edycja Budżetu Obywatelskiego;
 - c) Ustalenie porządku obrad – wybór wiceprzewodniczącego, częstotliwość spotkań itd.
4. Omówienie tematów założonych w porządku obrad:

Ad a)

Jako punkt wyjścia do rozmowy o zagadnieniach którymi Rada miałaby się zająć B. Martela powiedział po krótko jakie zadania wynikają z regulaminu. Opowiedział, że funkcja rady jest zapisana dosyć szeroko, są to sprawy związane z oceną jak i realizacją BO, rada ma również uprawnienie do

wypowiedzenia się w zakresie projektów, które zostały określone przez wydziały jako niemożliwe do realizacji, z czego zapewne zechcą skorzystać na przełomie sierpnia i września.

Po otwarciu dyskusji na temat tego czym rada miała by się zająć w najbliższym czasie pojawiło się wiele pomysłów i kwestii, które członkowie Rady uznali za warte przedyskutowania:

- metoda głosowania;
- tym co na ten moment byłoby do zmienienia - poprawki do bieżącej edycji BO;
- monitorowanie polityki informacyjnej BO;
- w jaki sposób robiona jest ewaluacja BO – przedyskutowanie projektu ewaluacji – jako podstawy do dyskusji nad zmianami BO i ich efektami;
- kwestia informacji zwrotnych dla wnioskodawców na etapie realizacji projektów wygranych w BO;
- kwestie związane z łączną kwotą przeznaczaną na budżet oraz podziałem środków na dzielnice;
- kwestie związane z długością czasu realizacji projektów (np. możliwość dopuszczenia z założenia dłuższego czasu realizacji dla trudniejszych projektów);
- rozmowa nad zmianą sposobu definiowania projektów – jak skłonić mieszkańców do bardziej systemowego decydowania o tym jakie projekty powinny zostać wybrane – by patrzyli na najbardziej priorytetowe zadania w całej dzielnicy. Ogólna idea integracji działań w dzielnicy – długofalowe myślenie o tym, co się dzieje, by była logika i patrzeć w szerszym kontekście na swoje otoczenie;
- kwestia dostępności informacji o planach miasta i zamierzeniach rad dzielnic – udostępnienia tego mieszkańcom w czytelny sposób. (propozycja stworzenia map informacyjnych by zapobiegać nakładaniu się projektów do BO z zaplanowanymi realizacjami miasta, integracja informacji z różnych wydziałów i jednostek w zakresie określonych terenów);
- jak skłonić wnioskodawców by zapoznawali się z szerszym kontekstem potrzeb dzielnicy – materiałami informacyjnymi, jakie projekty powstały w poprzednich latach, jakie są potrzeby innych mieszkańców;
- kwestia walki pomiędzy osiedlami w jednej dzielnicy – problem małych osiedli – jak rozwiązać problem niemożliwości przebicia się niewielkich osiedli poprzez dużą liczbę mieszkańców większych osiedli – jak rozwiązać kwestię nierównej dystrybucji środków;
- kwestia zaangażowania rad dzielnic (np. by mogli brać udział w zachęcaniu mieszkańców, informowaniu ich o tym na ile projekt jest potrzebny, nasycenie różnych funkcji, pokazywaniu kontekstu lokalnego i zapoznawaniu z planami inwestycyjnymi w dzielnicy);
- kwestia konfrontacji wnioskodawców na etapie składania wniosków (np. spotkania dla mieszkańców dzielnicy i wnioskodawców – by mieli możliwość usłyszeć jakie są pomysły, połączyć siły, usłyszeć krytyczne uwagi i w dyskusji nanieść poprawki na swoje propozycje);
- kwestia wspierania wnioskodawców w składaniu wniosków (np. przygotowywanie projektów przez urzędników na podstawie pomysłów mieszkańców);
- kwestia terminów w których przypada składanie wniosków, weryfikacja i głosowanie (np. przesunięcie/ rozdzielenie metropolitalnej akcji budżetowej by lepiej dopasować terminy w których wypadają kluczowe daty w budżecie obywatelskim);

- kwestia komunikacji urząd - mieszkańiec (np. potrzeba informowania wnioskodawców, większej transparentności działań urzędu, termin informowania o pozytywnej weryfikacji wniosku, wyznaczanie terminów odpowiedzi dla mieszkańców).

Po wypowiedziach członków Rady, Przewodniczący podsumował zgłaszane postulaty i zaproponował trzy tematy, którymi rada powinna zająć się w pierwszej kolejności:

1. akcja promocyjna na etapie głosowania do bieżącej edycji BO;
2. analiza wniosków określonych przez wydziały jako niemożliwe do realizacji do bieżącej edycji BO;
3. kwestie związane z ewaluacją całego procesu.

Członkowie Rady jednogłośnie zgodzili się co do wyboru głównych zagadnień na najbliższe posiedzenia.

Ad b)

Następnym poruszonym tematem było sprawozdanie z przebiegu bieżącej edycji BO przez koordynatora procesu. T. Matysiak opowiedział krótko o tym na jakim etapie jest obecna edycja, na jakim stopniu zaawansowania są wydziały oraz odpowiedział na kilka pytań od członków Rady.

Ad c)

Kolejnym zagadnieniem była organizacja pracy. Jedną z podstawowych kwestii do omówienia w tym temacie był wybór wiceprzewodniczącego Rady. W pierwszej kolejności osoby zostały poproszone o zgłaszanie kandydatur. Zgłosiło się dwóch kandydatów ze strony społecznej: Lechosław Dzierzak oraz Paweł Kurski. Wybór został dokonany poprzez głosowanie tajne. Wiceprzewodniczącym został Lechosław Dzierzak przewagą głosów 10 do 3.

Ostatnią kwestią omówioną na spotkaniu było ustalenie terminu następnych spotkań, wraz z tematami jakie zostaną na nich poruszone. Chociaż zostały zaproponowane różne terminy, z powodu rozpoczęcia okresu urlopowego, nie udało się znaleźć takiego by zadowalał wszystkich członków. Ostatecznie podjęto decyzję, że następne posiedzenia odbędą się:

1. 06.07.2017 w czwartek o 17:00 -> posiedzenie ma dotyczyć głównie akcji promocyjnej BO na etapie głosowania – związaną z bieżącą edycją BO, jeżeli starczy czasu poruszona zostanie również kwestia ewaluacji BO;
2. 24.08.2017 w czwartek o 16:30 -> posiedzenie ma dotyczyć głównie kwestii weryfikacji wniosków z bieżącej edycji BO.

Protokół przygotowała w dniu 28.07.2017r.

Joanna Jaczewska